

DOCUMENTA PRAGENSIA

XXXVI

DOCUMENTA PRAGENSIA
XXXVI



Řídí Olga Fejtová a Jiří Pešek

ARCHIV HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

OD VEDUTY K FOTOGRAFII INSCENOVÁNÍ MĚSTA V JEHO HISTORII

Stati a rozšířené příspěvky z 34. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Historickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy a Univerzitou Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem ve dnech 6. a 7. října 2015 v Clam-Gallasově paláci v Praze

Editoři Olga Fejtová, Václav Ledvinka, Martina Maříková a Jiří Pešek

FROM VEDUTA TO PHOTOGRAPHY THE STAGING OF THE CITY AND ITS HISTORY

Articles and expanded papers from the 34th scientific conference of the Prague City Archives held in cooperation with the Institute of History at the Czech Academy of Sciences, the Faculty of Humanities at Charles University and the Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem on 6 and 7 October 2015 at the Clam-Gallas Palace in Prague

Edited by Olga Fejtová, Václav Ledvinka, Martina Maříková and Jiří Pešek

SCRIPTORIVM

Praha 2017

Šéfredaktorka: doc. Olga Fejtová, Ph.D.

Redakční rada:

doc. Olga Fejtová, Ph.D., prof. PhDr. Michaela Hrubá, Ph.D.,
Mgr. Petr Jíša (předseda), PhDr. Hana Jordánková, PhDr. Eva
Kowalská, DrSc., doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc., Dr. Robert Luft,
PhDr. Miloslava Melanová, prof. Dr. Zdzisław Noga, prof. PhDr.
Jiří Pešek, CSc., prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., doc. PhDr. Marie
Ryantová, CSc., prof. Dr. Simona Slanická, Mgr. Tomáš Sterneček, Ph.D.,
Mgr. Hana Vobrátilková, Ph.D., Univ. Doz. Mag. Dr. Andreas Weigl

Lektorovali:

PhDr. Eva Kowalská, DrSc.
prof. PhDr. Vít Vlášek, Ph.D.

Vyobrazení na obálce: Pohled na Prahu od Smíchova, dřevořez, 1574,
in: Sebastian Münster, Cosmographie, Basel, Sebastian Henricpetri,
1592, s. 1125. Archiv hlavního města Prahy, Sbírka starých a vzácných
tisků, sign. 2 H 43.

© Archiv hlavního města Prahy, 2017

ISBN 978-80-86852-79-9 (Archiv hl. m. Prahy)

ISBN 978-80-88013-73-0 (Scriptorium)

ISSN 0231-7443

*Titul je zařazen na European Reference Index for the Humanities
and the Social Sciences (ERIH PLUS)*

OBSAH / CONTENTS / INHALT

Jiří Pešek, Od veduty k fotografii města: Inscenování města v jeho historii [From veduta to photography of the city: The staging of the city and its history / Von der Vedute zur Fotografie der Stadt: Die Inszenierung der Stadt im Laufe ihrer Geschichte]	9
FERDINAND OPLL, Die Wiener Stadtansicht vom späten Mittelalter bis zum Aufkommen der Fotografie [Viennese vedute from the Late Middle Ages to the early days of photography]	23
THOMAS MANETSCH, Zur Bildsprache von Stadtdarstellungen in der Spätrenaissance. Rekonstruktionsversuch einer Kunsttheorie [The testimony of pictures in depicting the city in the Late Renaissance. An attempted reconstruction of one artistic theory]	53
VILIAM ČIČAJ, Veduta v novovekom mediálnom priestore [Die Vedute im medialen Raum der Neuzeit]	73
GERHARD JARITZ, Das Bild der schönen und der hässlichen Stadt im Spätmittelalter [The image of the beautiful and the ugly city in the Late Middle Ages]	85
OLGA FEJTOVÁ, Obraz měst pražských v raně novověkých tiscích – ilustrace, či dekorace? Příklad geografické literatury 16. a 17. století [Das Bild der Prager Städte in frühneuzeitlichen Drucken – Illustration oder Dekoration? Das Beispiel der geografischen Literatur des 16. und 17. Jahrhunderts]	109
JANA HUBKOVÁ, Reálné a ireálné podoby Prahy na stránkách domácích i zahraničních letáků 16. a 17. století [Reale und irrealer Darstellungen Prags auf böhmischen und ausländischen Flugblättern des 16. und 17. Jahrhunderts]	129
DANIELA SCHULTE, Die brennende Stadt. Darstellungen von Stadtbränden in Bilderchroniken des 15. und 16. Jahrhunderts [The city in flames. Depictions of city fires in illustrated chronicles of the 15 th and 16 th centuries]	155
RALPH MELVILLE, Der Vedutist als Zeitzeuge. Die kurfürstliche Residenzstadt Mainz in der Sicht Wenceslaus Hollars [The vedutista as a witness of his time. The electorate residential city of Mainz from the perspective of Václav Hollar]	175
EVA CHODĚJOVSKÁ, „Obraz“ Prahy mezi mapou, vedutou a plánem [Das Prag-„Bild“ zwischen Karte, Vedute und Plan]	183
JAN MOKRE, Die perspektivische Ansicht der Prager Städte des österreichischen Militärkartographen Joseph Daniel von Huber (1769). Ein herausragendes Beispiel dieses speziellen Typs kartenverwandter Darstellungen	

[The perspective view of Prague by Austrian military cartographer Joseph Daniel von Huber (1769). An outstanding example of this special type of illustration similar to maps].....	213
ARNO PAŘÍK, Pražské ghetto v panoramatech, plánech a vedutách [Das Prager Ghetto in Panoramen, Plänen und Veduten]	225
KLARA KACZMAREK-LÖW, Die Städte der Krone Böhmen auf den Veduten des 15. bis 18. Jahrhunderts – Das Bild der Stadt im Dienste der Politik [Towns of the Bohemian Crown on vedute from the 15 th –18 th century – an image of the town in the service of politicians]	251
VILÉM ZÁBRANSKÝ – PAVEL RAŠKA, Periferie obrazu: Idealizované a reálné zázemí města na vedutách Ústí nad Labem a Litoměřic [Die Peripherie des Bildes: Das idealisierte und reale Hinterland der Stadt auf den Veduten von Aussig und Leitmeritz]	265
MARTIN ŠTINDL, „Neznámý cyklus“ moravských měst z 80. let 17. století [Ein „unbekannter Zyklus“ mährischer Städte aus den Achtzigerjahren des 17. Jahrhunderts]	277
JAN CHLÍBEC – TOMÁŠ JANATA – VÁCLAV MATOUŠEK – RŮŽENA ZIMOVÁ, Plány obléhání Chebu v červnu a červenci 1647 v <i>Theatru Europaeu</i> . Příklad interdisciplinárního studia ikonografických pramenů [Die Pläne von der Belagerung Egers im Juni und Juli 1647 im <i>Theatrum Europaeum</i> . Ein Beispiel für das interdisziplinäre Studium ikonografischer Quellen]	299
MICHAL WANNER, Veduty v českých a slovenských archivech – geneze, limity a perspektivy projektu [Veduten in tschechischen und slowakischen Archiven – Genese, Grenzen und Perspektiven eines Projekts].....	321
KALINA MRÓZ-JABLECKA, Stadtlob und Vedute. Zur Ko-Existenz der dichterischen und künstlerischen Stadtinszenierung am Beispiel Breslaus im 17. Jahrhundert [Praise of the city and veduta. On the coexistence of poetic and artistic presentation of the city based on the example of Wrocław in the 17 th century].....	341
JOSE CÁCERES MARDONES, Guaman Poma's Cuzco and the Colonial Difference [Guaman Pomas Cuzco und die koloniale Differenz]	353
BARBARA BALÁŽOVÁ, Mundus subterraneus. Prospekt štól vo Vindšachte a Siglisbergu 1745 [Mundus subterraneus. Der Prospekt der Stollen in Vindšacht und Siglisberg von 1745].....	369
VLADIMÍR SEGEŠ, Reflexia kráľovských korunovácií na vedutách Bratislavy [Die Reflexion der Königskrönungen auf den Veduten Pressburgs].....	389
MICHAEL LOCHER, Der Städtebau der Aufklärung in Mitteleuropa. Embellissement – die bildgebende städtebauliche Strategie im 18. Jahrhundert [The construction of cities in Central Europe during the Enlightenment. Embellissement (beautification) – the strategy of city construction in the 18 th century creating the urban image]	423

- ROMAN CZAJA – RADOŚLAW GOLBA, Straße, Haus und Parzelle auf den Stadtansichten und Karten von Elbing im 16.–18. Jahrhundert [Street, house and parcel in pictures and on maps of Elbląg in the 16th–18th century]..... 445
- RALPH ANDRASCHKE-HOLZER, Eine Stadt zwischen Selbstinszenierung und Fremddokumentation: St. Pölten in Ansichten vom 17. bis zum 20. Jahrhundert [The city between self-production and foreign documentation: St. Pölten on vedute from the 17th to the 20th century] 459
- TÖNIS LIIBEK – RAIMO PULLAT, Abbildungen von Tallinn (Reval) im 19. Jahrhundert. Die Veränderung des Blickwinkels [The depiction of Tallinn (Reval) in the 19th century. A change in the angle of view]..... 475
- KONRAD MEUS, Urbanisation of 19th-century Krakow in light of preserved iconography and cartography [Die Urbanisierung Krakaus im 19. Jahrhundert im Licht der überlieferten Ikonografie und Kartografie] 487
- ŁUKASZ TOMASZ SROKA, Iconography as a research source on spatial and architectural changes in Lviv under Austrian rule [Die Ikonografie als Quelle für die Erforschung räumlicher und architektonischer Veränderungen in Lemberg unter österreichischer Herrschaft] 505
- JÖRG VÖGELE – LUISA RITTERSHAUS, Vom Seuchenherd zur Traumstadt. Zur (Selbst-) Inszenierung von Stadt und Gesundheit während der Industrialisierung in Wort und Bild [From the cradle of contagion to the city of dreams: On the (self-) staging of the city and healthcare during industrialisation in words and pictures] 521
- KATEŘINA BEČKOVÁ, Odráží se v tematice vedut 19. století vznik a vývoj památkového vědomí společnosti? [Spiegelt sich in der Thematik der Veduten des 19. Jahrhunderts die Entstehung und Entwicklung des Denkmalebewusstseins der Gesellschaft wider?] 545
- BARBORA PŮTOVÁ, Veduta jako inspirační zdroj rekonstrukce historické architektury. Stará Praha na Národopisné výstavě československé v roce 1895 [Die Vedute als Inspirationsquelle für die Rekonstruktion der historischen Architektur. Alt-Prag auf der Böhmischeslavischen ethnographischen Ausstellung von 1895]..... 555
- MIROSLAVA PŘIKRYLOVÁ, Vznik „Velké Prahy“ a snahy o systematickou fotografickou dokumentaci města ve 20.–30. letech 20. století [Die Entstehung „Groß-Prags“ und die Bemühungen um eine systematische fotografische Dokumentation der Stadt in den Zwanziger- und Dreißigerjahren des 20. Jahrhunderts] 569
- MARIANA KUBIŠTOVÁ, Fotografické budování moderní Prahy 1920–1945 [Die fotografische Konstruktion des modernen Prags 1920–1945] 599
- MICHAL KURZ, „Za krásnou, šťastnou, socialistickou Prahu“. Oficiální zobrazování české metropole v období stalinismu [„Für ein schönes, glückliches, sozialistisches Prag“. Die offizielle Darstellung der tschechischen Metropole in der Zeit des Stalinismus]..... 617

MAREK PODLASIAK, Fotografie im Dienste der Propaganda. Die NS-Architektur in Nürnberg und das Stadtbild Thornas in der Fotosammlung Kurt Grimms [Photography in the service of propaganda. Nazi architecture in Nuremberg and the image of the city of Toruń in the photographic collection of Kurt Grimm].....	637
Alexandra Klei, Vom Bild zur Stadt. Die Konstruktion der „White City“ Tel Aviv durch Fotografie [From picture to city. The construction of the ‘White City’ of Tel Aviv by means of photography].....	653
SUMMARIES / ZUSAMMENFASSUNGEN	667
JIŘÍ PEŠEK, From veduta to photography of the city: The staging of the city and its history	695
JIŘÍ PEŠEK, Von der Vedute zur Fotografie der Stadt: Die Inszenierung der Stadt im Laufe ihrer Geschichte	709
Seznam autorů	727

STRAÙE, HAUS UND PARZELLE AUF DEN STADTANSICHTEN UND KARTEN VON ELBLING IM 16.–18. JAHRHUNDERT

Roman Czaja – Radosław Golba, Street, house and parcel in pictures and on maps of Elblag in the 16th–18th century

The aim of the paper is to analyse the way in which streets, houses and building plots are presented on the maps and in the pictures (*vedute*) of Elblag/Elbing from the middle of the 16th to the end of the 18th centuries. The author has focused on two issues: the relationships between the depiction of the city on maps and in *vedute*, and the actual structure of the urban space. The study involves five *vedute* (1554, 1631, c. 1642, 1743, c. 1750) and six maps (1626, 1635, c. 1642, 1659, 1709, 1785). In the analysed *vedute*, the street network was presented most often in a simplified manner. The depiction of buildings is conventional and deviates significantly from the actual state of the development of suburbs. Until the mid-18th century, it was fortifications and sacred buildings that were prevalent in the *vedute* of Elblag. The street network was presented quite accurately on maps, though geodetic precision increased in the 18th century. A reliable image of the number and boundaries of the building plots is presented only on maps prepared for administrative purposes in the second half of the 17th century. Crucial in the process of the development of modern cartographic forms of presenting the city were maps prepared by urban geodesist Friederici in 1775–1790.

Keywords: 16th–18th century – Prussia – Elblag – city space – street network – *vedute* – maps

Das Ziel des vorliegenden Beitrages ist es, die Darstellung der wichtigsten Elemente des urbanen Gefüges der Städte, wie Straßen, Häuser und Grundstücke, auf den Ansichten und Karten der Stadt Elbing vom 16. bis zum Ende des 18. Jahrhunderts zu untersuchen. Die Betrachtung konzentriert sich vorrangig auf zwei Schwerpunkte: Erstens soll in Bezug auf den Karteninhalt zur Wirklichkeit untersucht werden, inwieweit die frühneuzeitlichen kartographischen Quellen als aussagekräftig und verlässlich für die Erforschung der räumlichen Strukturen der Städte angesehen werden können, zweitens wird nach der Rolle der oben genannten Elemente in der Darstellung und damit auch in der Selbstpräsentation der Stadt gefragt. Zur Überprüfung der Aussagekraft der ausgewählten Stadtansichten und Stadtpläne werden die Urkatasterkarten von 1839/1840 sowie schriftliche Quellen herangezogen.

Das älteste erhaltene Bild von Elbing ist eine kolorierte Handzeichnung von Kaspar Hennenberger aus dem Jahre 1554, die die Stadt vom Norden aus gesehen darstellt.¹

¹ Archiwum Państwowe w Gdańsku [Staatsarchiv Danzig] (APGd), Kolekcja elbląskich planów i map [Sammlung der Elbinger Pläne und Karten], Sign. 1151, V/65, 66, Prospect der Stadt Elbing 1554; abgebildet in: *Atlas historyczny miast Polskich I.: Prusy królewskie i Warmia, Z. 1. Elbląg* [Historischer Atlas polnischer Städte I.: Königliches Preußen und Hochstift Ermland, H. 1. Elbing], (Hrsg.) ANTONI CZACHAROWSKI – ROMAN CZAJA – ZENON KOZIEŁ, Toruń 1993, Karte Nr. 7; KARL BOYSEN, *Beiträge zur Lebensgeschichte des preussischen Kartographen und Historikers Kaspar Hennenberger (1529–1600)*, Altpreußische Monatsschrift 45, 1908, S. 67–135.

Es ist hervorzuheben, dass der Verfasser die Kirche und Befestigungen sehr sorgfältig und ansichtstreu zeichnete. Das Straßenraster und die Bebauung wurden jedoch in sehr vereinfachter Weise dargestellt. Es lässt sich in den Vorstädten keine räumliche Ordnung erkennen, zumal nur eine Straße – der Georgendamm – markiert wurde. Die Bebauung erstreckt sich über das gesamte Vorstadtgebiet (Abb. 1). Auf dem Gelände der Neustadt existiert keinerlei geschlossene Bebauung. Die Häuser weisen eine sehr schematische Form auf, wobei eine Unterscheidung zwischen den Speichern auf der Speicherinsel und den Wohngebäuden in der Vorstadt und in der Neustadt nicht erkennbar ist.

Die zweitälteste erhaltene Stadtvedute Elbings wurde von dem Geometer und Architekten Jakob Hoffmann (um 1631) angefertigt. Auf seinem Kupferstich beschränkt sich die Stadtbebauung auf das Gelände innerhalb der Befestigungslinie.² Die Stadt ist von Süden her aufgenommen. Der Zeichner deutet den Unterschied zwischen dem urbanen Gefüge der Altstadt und den Stadtvierteln an, die von den modernen Bastionsgürteln und Wallgräben umgeben wurden (Abb. 2). Die Altstadt wurde als eine fast amorphe Ansammlung von Häusern abgebildet. Der regelmäßige Grundriss mit einem rechteckigen Straßenraster ist in keiner Weise zu erkennen, zumal nur zwei Straßen eingezeichnet wurden. Dagegen wurde der regelmäßige (geometrische) Plan der Neustadt, der Vorstadt am Marienburger Damm und der Speicherinsel deutlicher hervorgehoben. Die unterschiedliche Größe der Häuser in der Alt- und Neustadt weist auf die Absicht des Verfassers hin, die soziale Überlegenheit der altstädtischen Gemeinde zu zeigen.³

Die älteste erhaltene gebliebene Karte Elbings wurde von Heinrich Thomé, dem Ingenieur König Gustav Adolfs, nach der Besetzung der Stadt durch schwedische Truppen im Jahre 1626 gezeichnet.⁴ Der herausragende Wert dieser Karte resultiert aus der Tatsache, dass die räumliche Struktur der Stadt vor dem Bau der dritten Befestigungslinie in den Jahren 1626–1629 gezeigt wird. Das Gelände der Alt- und der Neustadt wurde schematisch, ohne Grundstücks- und Bauungsgefüge der

² APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/28, Stadtvedute Elbings 1631; MAX TOEPPEN, *Geschichte der räumlichen Ausbreitung der Stadt Elbing mit besonderer Berücksichtigung ihrer Befestigungen und ihrer wichtigsten Gebäude*, Zeitschrift des Westpreußischen Geschichtsvereins 21, 1887, S. 16f; WIESŁAWA RYNKIEWICZ-DOMINO, *Grafika w XVII-wiecznym Elblągu* [Die Grafik in Elbing im 17. Jh.], *Rocznik Elbląski* 18, 2002, S. 106f., datiert die Entstehung dieses Werkes auf ca. 1631.

³ Eine ähnliche Tendenz lässt sich auf seinem Plan der Stadt Thorn erkennen: *Toruń: alte Ansichten der Stadt. Eine Ausstellung des Bezirksmuseums Toruń, Städtisches Museum Göttingen 25. Juli–22. August 1993*, (Hrsg.) ALEKSANDRA MIERZEJEWSKA – MICHAŁ WOŹNIAK, *Toruń* 1993, Nr. 4.

⁴ Krigsarkivet i Stockholm [Kriegsarchiv in Stockholm], Handritade Kartverk, Bd. 12, Nr. 3, Karte der Stadt Elbing 1626; *Mapy i plany Rzeczypospolitej XVII w. znajdujące się w archiwach w Sztokholmie = Maps and plans of the Polish Commonwealth of the 17th c. in archives in Stockholm, vol. I.*, (Hrsg.) KAROL ŁOPATECKI – WOJCIECH WALCZAK, Warszawa 2011, S. 206, 215; GERHARD EIMER, *Die Stadtplanung im schwedischen Ostseereich 1600–1715: mit Beiträgen zur Geschichte der Idealstadt*, Stockholm 1961, S. 193ff.; BOGUSŁAW DYBAŚ, *Znaczenie wojen polsko-szwedzkich dla rozwoju fortyfikacji stałych w Rzeczypospolitej w XVII wieku (na przykładzie wielkich miast Prus Królewskich)* [Die Bedeutung der polnisch-schwedischen Kriege für die Entwicklung der Fortifikation in der Polnisch-Litauischen Rzeczpospolita im 17. Jh. am Beispiel der Großstädte im Königlichen Preußen], in: *Z dziejów stosunków Rzeczypospolitej Obojga Narodów ze Szwecją w XVII wieku*, (Hrsg.) MIROŚLAW NAGIECKI, Warszawa 2007, S. 204, 210f.

einzelnen Baublöcke, dargestellt. Es ist jedoch hervorzuheben, dass der Verfasser die Unterschiede in der Breite der einzelnen Straße zu zeigen versuchte, sowohl in Bezug auf die sog. „breiten Straßen“, wie den Alten Markt in der Altstadt oder die Junkerstraße in der Neustadt, als auch für die engeren Gassen, wie etwa die Wasergasse, Kürschnerstraße oder Wollweberstraße. Das Straßenraster der Vorstädte wurde relativ maßstabsgetreu aufgenommen. Es lassen sich die fünf wichtigsten Ausfallstraßen – Georgendamm, Diebedamm, Breitengasse, Mühlendamm, Marienburgerdamm – wie auch die Verbindungsstraßen und Querstraßen erkennen. Jedoch weist der Verlauf der einzelnen Straßen im Vergleich zu den späteren Karten erhebliche Abweichungen auf (Abb. 3).

Die Struktur der auf der Karte markierten Bebauung der Vorstädte entspricht nur in einem geringen Maße der Wirklichkeit. Diese Bemerkung lässt sich auch auf die hohe Dichte der Gebäude vor den Stadttoren an den Ausfallstraßen beziehen. Insgesamt wurden jedoch die Eintragungen der Gebäude auf der Karte eher willkürlich über das gesamte vorstädtische Gebiet verteilt. Dagegen sank die tatsächliche Bebauungsdichte mit der Entfernung zu den Toren und der Stadtmauer. Zahl und Lage der Gebäude entsprechen nicht der zeitgenössischen Siedlungsstruktur. Auf der Grundlage des 1430 angelegten Grundbuches lassen sich in den Elbinger Vorstädten zum Ende des 16. Jahrhunderts ca. 610 Gebäude, davon 520 Buden, feststellen.⁵ Auf der analysierten Karte wurden dagegen nur 252 Gebäude ausgewiesen. Beispielsweise wurden in der Nordvorstadt auch Gebiete hinter der Fronleichnamskirche für die Bebauung einbezogen. Der Diebedamm wurde beidseitig bis zum Galgenberg bebaut. An dem in Südrichtung verlaufenden Marienburger Damm befanden sich zum Anfang des 17. Jahrhunderts 30 Häuser.⁶

Auch der von Heinrich Thome 1635 angefertigte Plan, der die Stadt nach der Errichtung der neuen altholländischen Befestigung darstellt, liefert kein zuverlässiges Bild der vorstädtischen Siedlung. Zwar wurde die Bebauung nördlich der Fronleichnamskirche auf dem Plan realistischer als auf der Karte aus dem Jahre 1626 angezeigt (Abb. 4). Die großen Unterschiede in der Lage der einzelnen Gebäude auf den beiden Plänen weisen jedoch auf eine Beliebigkeit in der Markierung der Bebauung hin. Der große historische Wert der Karte aus dem Jahre 1635 liegt darin, dass diese einen Entwurf der Regulierung der verstreuten vorstädtischen Siedlung innerhalb der neuen Bastionen darstellt. Wie in den späteren Stadtplänen nachweisbar, wurde dieses Konzept nur zum Teil realisiert.⁷

Die Tendenz zur Darstellung eines geometrischen Gefüges des vorstädtischen Raumes im Bastionenkrans lässt sich auf einem Plan um 1642 beobachten. Der aus einem Grundriss und einer Stadtvedute nach Johann Bass bestehende Kupferstich enthält das älteste detaillierte Bild der Bebauung des Raumes innerhalb der

⁵ APGd, Akta miasta Elbląga [Akten der Stadt Elbing], Sign. 369, 1/1930 (Grundzinsen und Erbbuch der Vorstädte 1565–1721), 1931 (Hypothekenbuch der Speicher und Vorstädte 15.–16. Jh.); ROMAN CZAJA, *Socjotopografia miasta Elbląga w średniowieczu* [Die Sozialtopographie der Stadt Elbing im Mittelalter], Toruń 1992, S. 145–158.

⁶ M. TOEPPEL, *Geschichte der räumlichen Ausbreitung*, S. 95.

⁷ G. EIMER, *Die Stadtplanung*, S. 194f.; *Mapy i plany Rzeczypospolitej XVII w.*, (Hrsg.) K. ŁOPATECKI – W. WALCZAK, S. 214.

Stadtmauer.⁸ Der Vergleich der auf dem Plan verzeichneten Häuserblöcke in der Altstadt mit der Urkatasterkarte von 1839/1840 weist darauf hin,⁹ dass die Zahl der Häuser und die Parzellengrenzen dem zeitgenössischen Grundstücksgefüge wenig entsprechen. Bemerkenswert ist auch eine schematische Darstellung der Gebäude (Abb. 5). Aufgrund des Planes lassen sich keine Unterschiede zwischen den Speichern, den altstädtischen Bürgerhäusern, den Häusern in der Neustadt und denen in den inneren Vorstädten finden (Abb. 6). Es wurde nur ein besonderer Charakter der Bebauung der äußeren Vorstädte aufgezeigt, die hauptsächlich aus eingeschossigen Häuschen (sog. Buden) bestand. Die auf der Karte verzeichnete beidseitige Bebauung des Diebedamms und Georgendamms weist darauf hin, dass der Kupferstecher in einem größeren Ausmaß als Heinrich Thomé die tatsächliche Siedlungsstruktur der Vorstädte darstellen wollte.

In dem oberen Abschnitt der Karte befindet sich der Prospekt der Stadt nach Johann Bass (Abb. 7). Das Bild der Stadt wurde von einem Blickpunkt im Osten, dem Mühlentor gegenüber, aufgenommen. In der Stadtdarstellung sind zwar die Kirchen und Befestigungsanlagen von größter Bedeutung, der Maler versuchte jedoch, die Konzentration der Häuser in der Alt- und Neustadt wie auch jene in den sog. inneren Vorstädten am Marienburger Damm und am Mühlendamm aufzuzeigen. Bemerkenswert ist aber die Tatsache, dass in diese Ansicht im Gegensatz zur Karte keine Bebauung auf dem Gelände vor der Befestigungslinie aufgenommen wurde.¹⁰

Auch auf dem Prospekt aus dem Jahre 1741 von Johann Friedrich Endersch, einem Elbinger Mechaniker und Kupferstecher, lassen sich unterschiedliche Formen der städtischen Bebauung finden.¹¹ So scheinen die altstädtischen Häuser massiver als die Wohngebäude in der Vorstadt und Neustadt zu sein. Bemerkenswert ist die realistische Darstellung der Speicher. Insgesamt überragen jedoch die Kirchengebäude und die Wehrtürme die Alt- und Neustadt (Abb. 8). Endersch, ähnlich wie seine Vorgänger, stellt keine Straßen und Bebauung in den äußeren Vorstädten dar.

Die Tendenz zur Darstellung der äußeren Vorstädte ohne Häuser ist auch auf der Stadtkarte von Christian Kretschmer aus dem Jahre 1709 sichtbar, ausgenommen die Veranschaulichung zweier Hospitäler.¹² Der Verlauf der vorstädtischen Straßen

⁸ APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/22, Karte der Stadt Elbing um 1642; die Edition in: *Atlas Historyczny miast Polskich I./I. Elbląg*, (Hrsg.) A. CZACHAROWSKI – R. CZAJA – Z. KOZIEŁ, Karte Nr. 9; M. TOEPPEN, *Geschichte der räumlichen Ausbreitung*, S. 19f.

⁹ *Atlas Historyczny miast Polskich I./I. Elbląg*, (Hrsg.) A. CZACHAROWSKI – R. CZAJA – Z. KOZIEŁ, Karte 1; APGd., Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, V/65, Nr. 800, 800a, Urkatasterkarte der Stadt Elbing 1839/1840.

¹⁰ W. RYNKIEWICZ-DOMINO, *Grafika w XVII-wiecznym Elblągu*, S. 108; DIES., *Bauwesen und Kunsthandwerk in Elbing von der Mitte des 16. Jahrhunderts bis etwa 1772*, in: *Kulturgeschichte Preußens königlich polnischen Anteils in der Frühen Neuzeit*, (Hrsg.) SABINE BECKMANN – KLAUS GARBER, Tübingen 2005, S. 682; DANUTA MILEWSKA, *Zaginiona panorama Elbląga Jana Bassa* [Das verschwundene Panorama Elbings von Johann Bass], *Rocznik Elbląski* 4, 1969, S. 54.

¹¹ APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/54, Vedute der Stadt Elbing 1741; PAUL HOHMANN, *Zur Biographie des Elbinger Kupferstechers Johann Friederich Endersch*, *Elbinger Jahrbuch* 9, 1931, S.141–143; M. TOEPPEN, *Geschichte der räumlichen Ausbreitung*, S. 35f.

¹² APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/18, Karte der Stadt Elbing 1709; die Edition in: *Atlas Historyczny miast Polskich I./I. Elbląg*, (Hrsg.) A. CZACHAROWSKI – R. CZAJA – Z. KOZIEŁ, Karte Nr. 10; M. TOEPPEN, *Geschichte der räumlichen Ausbreitung*, S. 28.

wurde auf dieser Karte jedoch präziser als auf den Karten aus den 30er und 40er Jahren des 17. Jahrhunderts aufgenommen (Abb. 9).

Die ältesten Pläne, die das Parzellengefüge der Altstadt Elbing darstellen, wurden in der zweiten Hälfte des 17. Jhs. angefertigt. Diese dienten Verwaltungszwecken und übten keinen Einfluss auf die zeitgenössischen Karten der gesamten Stadt aus. Der Plan „der Verteilung der Brunnen und Wasserröhren“ aus dem Jahre 1659 gibt ein verlässliches Bild des Stadtgrundrisses.¹³ Dieser stellt nicht nur die tatsächliche Anzahl der Grundstücke, sondern auch die Grundrisse der einzelnen Häuser, Hintergebäude und Höfe dar. Die Darstellung der Baublöcke weist jedoch deutliche Unterschiede im Vergleich zu den späteren Vermessungskarten auf (Abb. 5).

Eine Veränderung in der Darstellung der Bebauung auf den Elbinger Stadtansichten und Karten zeichnet sich mit einer Vedute von Friedrich Bernhard Werner um 1750 ab.¹⁴ Max Toeppen, der erste Forscher der Elbinger Kartographie, beurteilte die Zeichnung von Werner, der kein Elbinger, sondern ein geborener Oberschlesier war, äußerst kritisch: „Alles in Allem macht das Bild den Eindruck mangelhafter, flüchtiger Auffassung [...] Das für den Topographen wenig ergiebige Blatt.“¹⁵ Tatsächlich ist das Bild schematisch und enthält einige Fehler bei der Darstellung der Kirchengebäude und der Befestigungen. Hervorzuheben ist jedoch, dass die Türme und Kirchen auf dieser Zeichnung nicht mehr eine Dominante der Stadtansicht bilden, wie es in den früheren Jahrzehnten der Fall gewesen war. Die Wohngebäude wurden relativ deutlich erfasst. Der Zeichner stellte schematisch, im Ganzen aber zutreffend, verschiedene Formen der Gebäude dar: eingeschossige Fachwerkhäuser und kleine Holzbuden in der Vorstadt, massive Speicher und zweigeschossige Giebelhäuser in der Stadt (Abb. 10). Hinzuweisen ist auch auf die Häuserkomplexe in der Nord- und Westvorstadt, die keine treue Nachbildung der Wirklichkeit darstellen, obgleich der Charakter dieser Stadtteile gut wiedergespiegelt wird.

Für die Entwicklung der modernen kartographischen Darstellungsformen der Stadt Elbing waren die Vermessungen von Friederici, einem Stadtbaumeister und Feldmesser (1775–1790), von größter Bedeutung. Der „Plan von der Stadt und den Vorstädten“ (1785/1806) gibt das älteste vollständige und glaubwürdige Bild der städtischen Bebauung wieder.¹⁶ Es ist bemerkenswert, dass das Straßenraster der Vorstädte fast keine Abweichungen im Vergleich zur Urkatasterkarte zeigt. Dieselbe Bemerkung trifft auch auf die um 1810 von Manteuffel angefertigte Karte zu, die sehr exakt das Parzellengefüge der gesamten Stadt wiedergibt (Abb. 5).¹⁷

¹³ APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/774, Karte der Stadt Elbing 1659.

¹⁴ Ibidem, Sign. 1151, 65/55, Vedute der Stadt Elbing um 1750.

¹⁵ M. TOEPPEN, *Geschichte der räumlichen Ausbreitung*, S. 40.

¹⁶ APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, V/25, Plan der Stadt Elbing und den Vorstädten 1785/1790; Edition in: *Atlas Historyczny miast Polskich I./1. Elbląg*, (Hrsg.) A. CZACHAROWSKI – R. CZAJA – Z. KOZIEŁ, Karte Nr. 11; M. TOEPPEN, *Geschichte der räumlichen Ausbreitung*, S. 43f.; vgl. auch WINFRIED BLIB, *Zwei Karten von Elbing aus der Zeit um 1800*, in: *Elbing 1237–1987. Beiträge zum Elbing-Kolloquium im November 1987 in Berlin*, (Hrsg.) BERNHART JÄHNIG – HANS-JURGEN SCHUCH, Münster 1991, S. 281.

¹⁷ APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, V/7, Karte der Stadt Elbing um 1810; W. BLIB, *Zwei Karten von Elbing*, in: *Elbing 1237–1987*, (Hrsg.) B. JÄHNIG – H.-J. SCHUCH, S. 282.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die frühneuzeitlichen Pläne der Stadt Elbing ein relativ verlässliches Bild des Straßennetzes der Stadt und der Vorstädte wiedergeben. Hierbei zeichnet sich deutlich eine zeitliche Dynamik in Bezug auf die Genauigkeit der Aufnahme des Straßenrasters ab. Das Parzellengefüge wurde auf den analysierten Karten meistens in einer sehr vereinfachten Weise dargestellt. Eine Ausnahme bilden die Pläne, die in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts für Verwaltungszwecke angefertigt wurden. Das Bild auf den Karten und Veduten der gezeichneten Bebauung entsprach nur in einem kleinen Ausmaß der Wirklichkeit. In der Darstellung der frühneuzeitlichen Stadt waren die sakrale Architektur und die Befestigungen von größter Bedeutung. Die bürgerlichen Häuser und das Parzellengefüge spielten in dieser Hinsicht nur eine untergeordnete Rolle. Im 17. Jahrhundert zeichnet sich eine Tendenz hinsichtlich der Darstellung einer regelmäßigen Gestalt des Raumes im Bastionenkranz ab. Erst seit Mitte des 18. Jahrhunderts wurde auf den Stadtansichten die bürgerliche Bebauung stärker in den Vordergrund gerückt. Die bildliche Darstellung der Stadt begann sich in dieser Zeit von den Befestigungen, Wehrtürmen und Kirchengebäuden zu befreien.

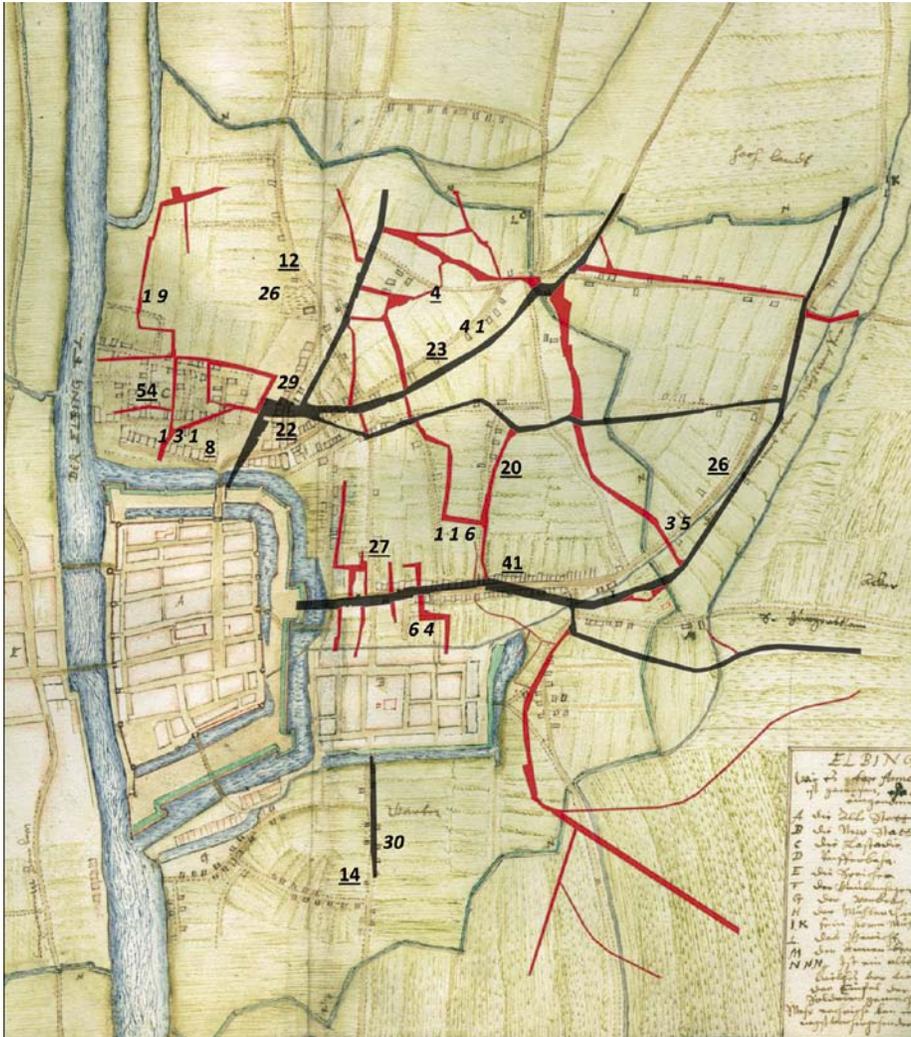


Abb. 3. Die Karte der Stadt Elbing 1626 von Heinrich Thomé (Ausschnitt). Das Straßenraster und die Bebauung. Krigsarkivet i Stockholm [Kriegsarchiv in Stockholm], Handritade Kartverk, Bd. 12, Nr. 3. Die aufgetragenen Linien markieren den Verlauf der Ausfallstraßen (schwarz) und Verbindungsstraßen und Querstraßen (rot) aus der Katasterkarte 1839/1840. **10** - Zahl der Gebäude nach den vorstädtischen Grundbüchern (s. Anm. 5) **10** - Zahl der Gebäude auf der Thomé-Karte.

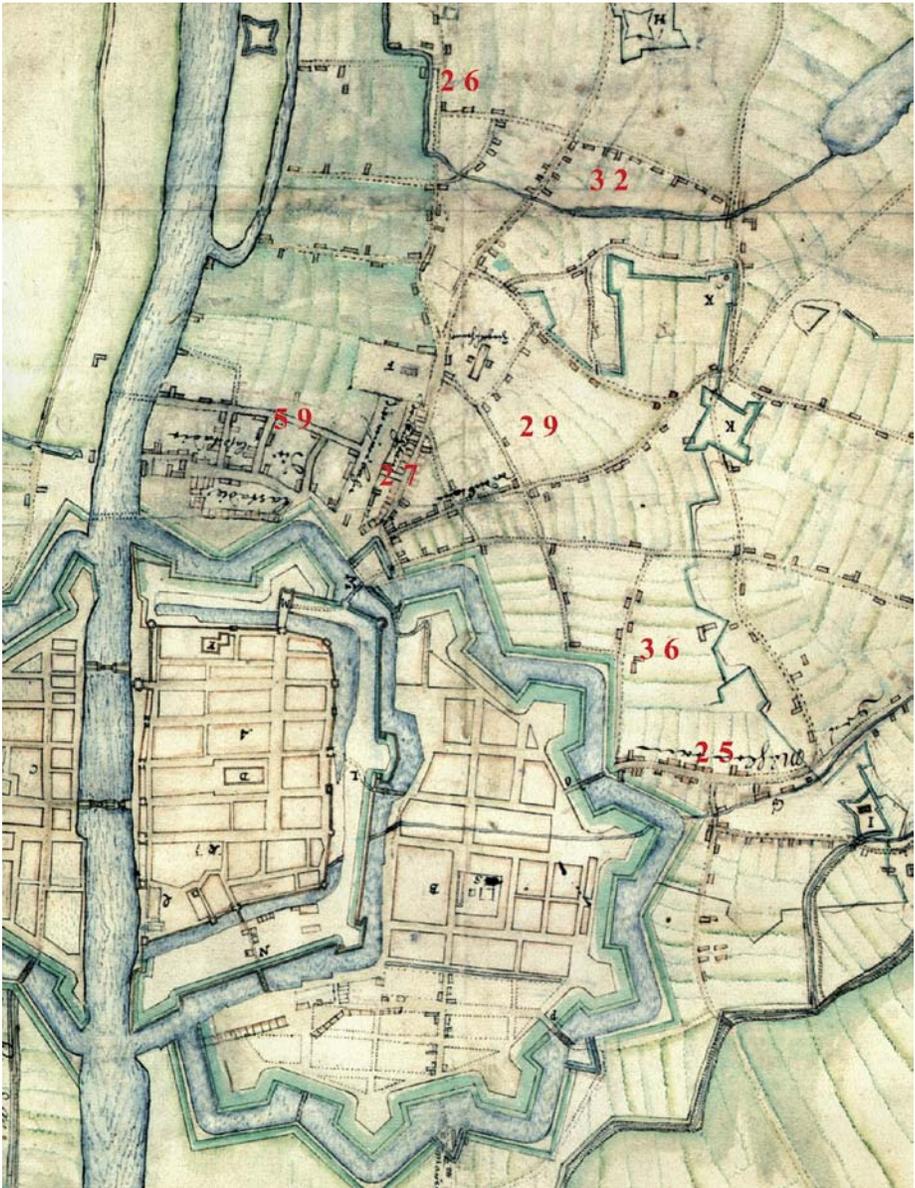


Abb. 4. Die Karte der Stadt Elbing 1635 von Heinrich Thomé (Ausschnitt). Krigsarkivet i Stockholm, Handritade Kartverk, Bd. 12, Nr. 2. Die aufgetragenen roten Zahlen weisen auf die Zahl der Gebäude auf der Karte hin.

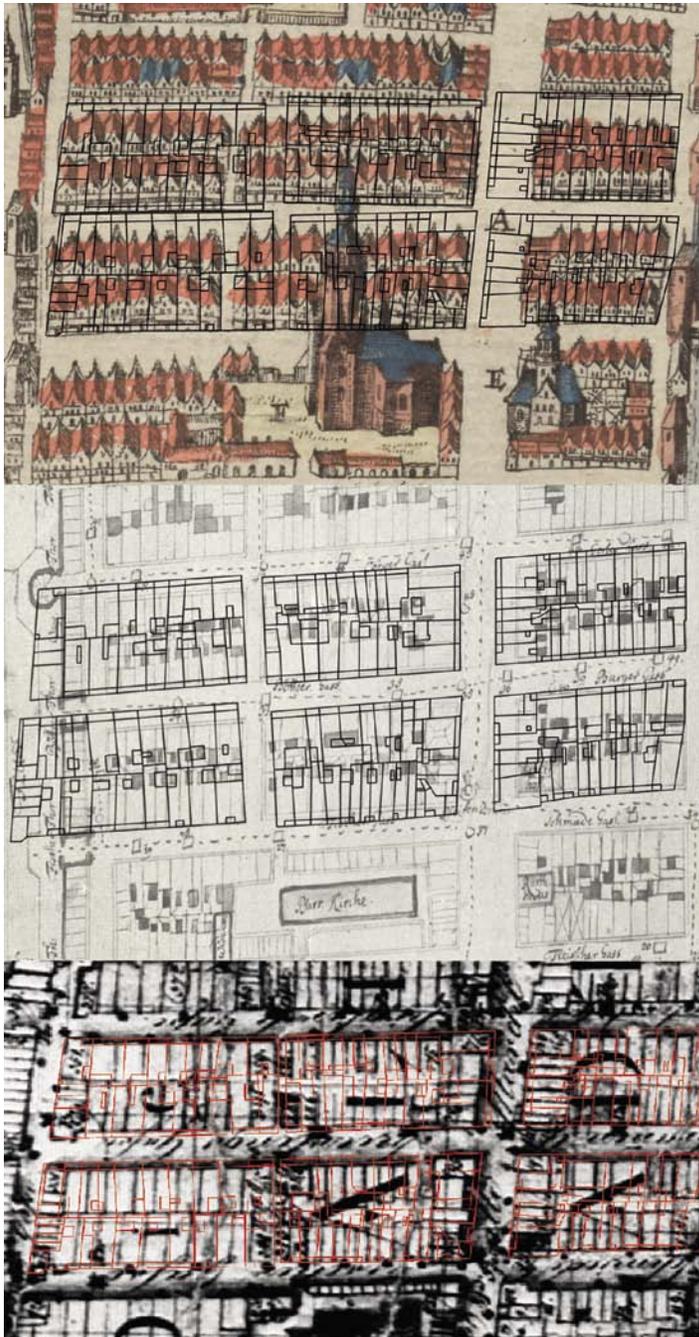


Abb. 5. Grundstücksgefüge und Parzellengrenzen auf den Stadtkarten von Elbing um 1642 (oben), 1659 (mitte) und um 1810 (unten). APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/7, 22, 774. Das aufgetragene Grundstücksraster aus der Urkatasterkarte 1839/1840.



Abb. 6. Die Karte der Stadt Elbing um 1642 (Ausschnitt). APGD, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/ 22. Die aufgetragenen Linien markieren den Verlauf der Ausfallstraßen (schwarz) und Verbindungsstraßen und Querstraßen (rot) aus der Katasterkarte 1839/1840.



Abb. 7. Der Prospekt der Stadt nach Johann Bass aus der Karte um 1642. APGd, Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/ 22.



Abb. 8. Vedute der Stadt Elbing von Johann Friedrich Endersch 1741 (Ausschnitt). APGd., Kolekcja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/ 54.

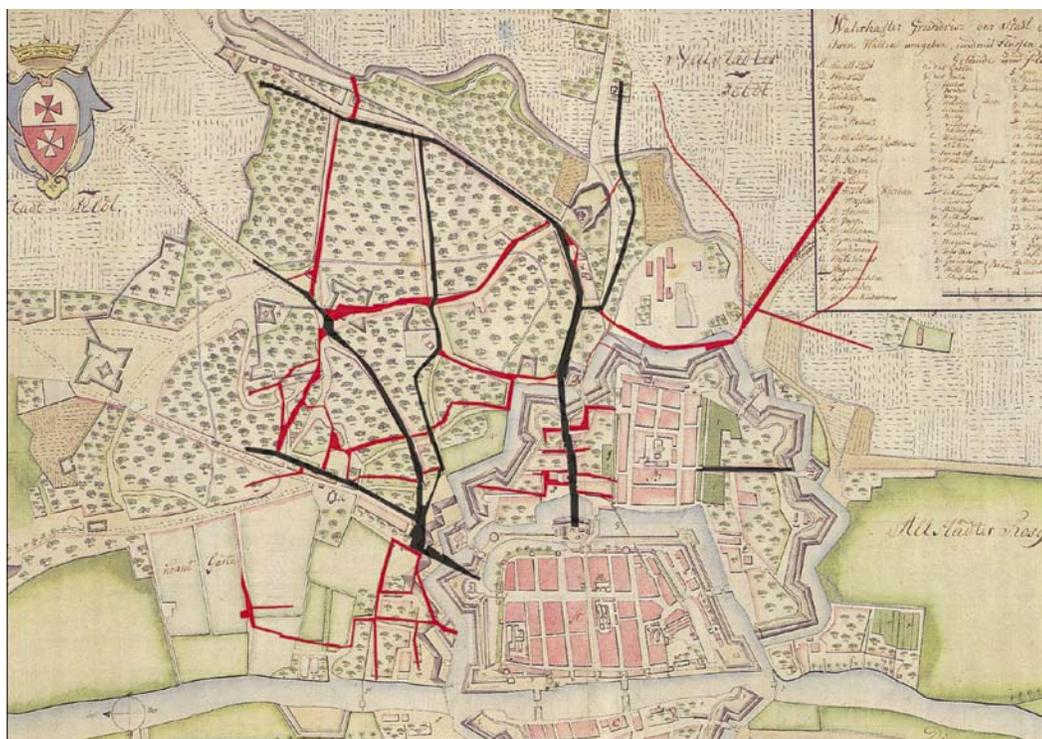


Abb. 9. Karte der Stadt Elbing von Christian Kretschmer 1709. APGd, Kolecja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/ 18. Die aufgetragenen Linien markieren den Verlauf der Ausfallstraßen (schwarz) und Verbindungsstraßen und Querstraßen (rot) aus der Katasterkarte 1839/1840.



Abb. 10. Vedute der Stadt Elbing von Friedrich Bernhard Werner um 1750 (Ausschnitt). APGd, Kolecja elbląskich planów i map, Sign. 1151, 65/ 55.

